



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj: 37. Pp-5230/2022

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sucu Kristini Košćec Kušić, uz sudjelovanje zapisničara Mateja Jodanovića, u prekršajnom predmetu protiv I okr. pravne osobe BIOVINIS d.o.o. i II okr. odgovorne osobe Željka Ritonje, zbog prekršaja iz čl. 228. st. 1. toč. 22. i st. 2. Zakona o radu („Narodne novine“ broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22), u povodu optužnog prijedloga Državnog inspektorata RH, PU Varaždin, Služba za nadzor zapošljavanja i upućivanja, klasa: 116-02/21-01/3565, ur.broj: 443-02-04-11-22-34, od 9. veljače 2022. godine, nakon glavne javne rasprave održane dana 21. veljače 2023. godine, u odsutnosti I i II okr., te tužitelja, na temelju odredbi čl. 179. i čl. 183. st. 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), dana 24. veljače 2023. godine, objavio je i

presudio je

I  
I okr. pravna osoba: BIOVINIS d.o.o., OIB: 68687229694, sa sjedištem u Varaždinu, Ulica braće Krajanski 23, prekršajno kažnjavana,

II okr. odgovorna osoba: ŽELJKO RITONJA, OIB: 52642112478, direktor prvookrivljene pravne osobe, s prebivalištem u Čakovcu, Preloška 91, prekršajno nekažnjava,

krivi su

što su svom radniku Davoru Lončariću, OIB: 27563497034, bez suglasnosti tog radnika svoja potraživanja prema istom naplatili uskratom dijela plaće, suprotno odredbi čl. 96. st. 1. Zakona o radu, odnosno isti su bez suglasnosti radniku Davoru Lončariću svoja potraživanja prema istome u iznosu od 617,83 kn za mjesec ožujak 2021., koja je isplaćena dana 2. lipnja 2021. i ponovo drugi puta u iznosu od 445,43 kn za mjesec travanj 2021. koja je isplaćena dana 8. lipnja 2021., naplatili uskratom isplata dijela plaće za mjesece ožujak i travanj 2021. godine, radnici Renati Cepanec Lončarić, OIB: 29239788978, bez suglasnosti navedene radnice, svoja potraživanja prema istoj naplatili uskratom isplate dijela plaće, suprotno odredbi čl. 96. stavka 1. Zakona o radu, odnosno okrivljeni su bez suglasnosti radnici Renati Cepanec Lončarić, OIB: 29239788978, svoja potraživanja prema istoj u iznosu od 1.000,00 kn za mjesec

ožujak 2021. godine, koja je isplaćena dana 2. lipnja 2021. godine, drugi puta u iznosu od 1.000,00 kn i 181,82 kn za mjesec travanj 2021. godine, koja je isplaćena dana 8. i 9. lipnja 2021. godine, te treći puta u iznosu od 838,10 kn za mjesec svibanj 2021. godine, koja je isplaćena dana 30. lipnja 2021. godine, naplatili uskratom isplata dijela plaće za mjesece ožujak, travanj i svibanj 2021. godine, radniku Kristijanu Novaku, OIB: 74075616034, bez suglasnosti navedenog radnika, svoja potraživanja prema istome naplatili uskratom dijela plaće, suprotno odredbi čl. 96. st. 1. Zakona o radu, odnosno okrivljeni su bez suglasnosti radniku Kristijanu Novaku, OIB: 74075616034, svoja potraživanja prema istome u iznosu od 4.057,42 kn za mjesec kolovoz 2021. godine, koja je isplaćena dana 22. rujna 2021. godine, te drugi puta u iznosu od 2.497,53 kn za mjesec rujan 2021. godine, koja je isplaćena dana 18. listopada 2021. godine, naplatili uskratom isplata dijela plaće za mjesece kolovoz i rujan 2021. godine, radniku Jurici Drevenu, OIB: 94872886552, bez suglasnosti navedenog radnika, svoja potraživanja prema istome naplatili uskratom isplate dijela plaće, suprotno odredbi čl. 96. st. 1. Zakona o radu, odnosno okrivljeni su bez suglasnosti radniku Jurici Drevenu, OIB: 94872886552, svoja potraživanja prema istome u iznosu od 3.400,00 kn za mjesec kolovoz 2021. godine, koja je isplaćena dana 22. rujna 2021. godine, te drugi puta u iznosu od 309,09 kn za mjesec rujan 2021. godine, koja je isplaćena dana 18. listopada 2021. godine, naplatili uskratom isplata dijela plaće za mjesece kolovoz i rujan 2021. godine te radniku Borni Biri, OIB: 64808308027, bez suglasnosti navedenog radnika, svoja potraživanja prema istome naplatili uskratom isplate dijela plaće, suprotno odredbi čl. 96. st. 1. Zakona o radu, odnosno okrivljeni su bez suglasnosti radniku Borni Biri, OIB: 64808308027, svoja potraživanja prema istome u iznosu od 3.701,82 kn za mjesec kolovoz 2021. godine, koja je isplaćena dana 22. rujna 2021. godine, naplatili uskratom isplata dijela plaće za mjesec kolovoz 2021. godine,

čime su počinili prekršaj opisan i kažnjiv u čl. 96. st. 1. i čl. 228. st. 1. toč. 22. i st. 2. Zakona o radu

pa im se na temelju citiranog propisa, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona,

### i z r i č e

#### I-okr. pravnoj osobi

novčana kazna u iznosu od 1.200,00 eura (tisućudvjestoeura) / 9.041,40 kn (devettisućačetrdesetjednakačetdesetlipo) - fiksni tečaj konverzije 7,53450.

#### II-okr. odgovornoj osobi

novčana kazna u iznosu od 300,00 eura (tristoeura) / 2.260,35 kn (dvijetisućedvjestošezdesetkunaitridesetpetlipo) - fiksni tečaj konverzije 7,53450.

II Na temelju čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni platiti izrečenu novčanu kaznu u roku od 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, putem priložene uplatnice, a ako u ovom roku plate dvije trećine izrečene novčane kazne smatrati će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti, dok će se u protivnom postupiti prema odredbama čl. 34. Prekršajnog zakona.



III Na temelju čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. i 3. Prekršajnog zakona, okrivljenici su dužni naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 50,00 eura (pedeseteura) / 376,73 kn (tristosedamdesetšestkunaishedamdesettrilipe) - fiksni tečaj konverzije 7,53450, putem priložene uplatnice, svaki, u roku od 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, jer će se isti u protivnom, na temelju odredbe čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona, naplatiti prisilno.

### Obrazloženje

1. Državni inspektorat RH, Područni ured Varaždin, Služba za nadzor zapošljavanja i upućivanja, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika, zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Rješenjem Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj 31-Su-202/2022-3 od 16. ožujka 2022. godine, Općinski prekršajni sud u Zagrebu određen je kao stvarno nadležni sud za postupanje u ovom prekršajnom predmetu Općinskog suda u Varaždinu, te je predmet ustupljen na postupanje ovom sudu.

3. Okrivljenici su uredno pozvani na ročište ali se na poziv suda nisu odazvali, niti su svoj nedolazak ispričali, iako su u pozivu bili upozoreni da u slučaju nedolaska može biti određeno njihovo prisilno dovođenje, ili da će se postupak provesti i donijeti presuda i bez njihove prisutnosti, te unatoč uputi s poziva da obranu mogu iznijeti i pisanim putem, istu nisu iznosili, pa je sudac proveo postupak i donio presudu i bez njihovog ispitivanja, sukladno odredbi čl. 128. st. 2. toč. 7. Prekršajnog zakona, a imajući pri tome u vidu da ispitivanje i prisutnost okrivljenika nisu nužni za pravilno i zakonito provođenje postupka i donošenje odluke.

4. U tijeku dokaznog postupka ispitana je u svojstvu svjedoka Bernarda Ovas - viša inspektorica rada, te je izvršen uvid u dokumentaciju priloženu u spis.

5. Svjedok Bernarda Ovas - viša inspektorica rada, iskazala je: "Na temelju više podnesenih predstavlki radnika I okr. pravne osobe Biovinus d.o.o. u kojoj je odgovorna osoba/direktor bio Željko Ritonja ja sam izvršila inspekcijski nadzor kod okrivljenih u više navrata, a o čemu sam sastavila zapisnike o provedenom inspekcijskom nadzoru. U nadzoru sam utvrdila prekršaj uskrate plaće u odnosu na pet radnika na način da su okrivljenici bez suglasnosti radnika Davora Lončarića, Renate Capanec-Lončarić, Kristijana Novaka, Jurice Drevena i Borne Bire istima naplatili svoje pretraživanje prema tim radnicima uskratom isplate dijela plaće za navedene mjesece konkretno. U provedenom nadzoru utvrdila sam da su okrivljenici Davoru Lončariću bez suglasnosti tog radnika naplatili svoje potraživanje prema istom u iznosu od 617,83 kn za mjesec ožujak 2021. i ponovo drugi puta u iznosu od 445,43 kn za mjesec travanj 2021. Radnici Renati Capanec-Lončarić bez suglasnosti iste naplatili su potraživanje prema istoj uskratom dijela plaće u iznosu od 1.000,00 kn za mjesec ožujak, te drugi puta u iznosu od 1.000,00 kn i 181,82 kn za mjesec travanj, treći puta 838,10 kn za mjesec svibanj 2021. Radniku Kristijanu Novaku bez suglasnosti tog radnika naplatili su potraživanje prema tom radniku uskratom isplate dijela plaće u iznosu od 4.057,42 kn za mjesec kolovoz 2021. te drugi puta u iznosu od 2.497,53 kn za mjesec rujan 2021. Radniku Jurici Drevenu bez suglasnosti tog radnika naplatili su svoje potraživanje prema imenovanom radniku uskratom isplate dijela plaće u iznosu od 3.400,00 kn za mjesec kolovoz 2021., te drugi puta u iznosu od 309,09 kn rujan 2021., a radniku Borni



Biro bez suglasnosti tog radnika naplatili su svoje potraživanje prema istom uskratom dijela plaće u iznosu od 3.701,81 kn za mjesec kolovoz 2021. Dodala bih da sam u provedenom nadzoru obavljajući inspekcijski nadzor kontaktirala sve imenovane radnike, koji su i podnijeli predstavke na temelju kojih sam izvršila inspekcijski nadzor, te su svi radnici ispitani u svojstvu svjedoka pri čemu su propisno upozoreni, te sam obavljajući inspekcijski nadzor sa svim radnicima sastavila zapisnik o saslušanju svjedoka, a koje zapisnike sam priložila u spis, kao i obračune isplaćenih plaća/naknada plaća - obrazac IP/1, a iz kojih je vidljiva uskrata dijela plaće za navedene mjesece. Također bih dodala da sam u provedenom nadzoru izvršila uvid u cjelokupnu radnopravnu dokumentaciju, te sa na temelju provedenog nadzora utvrdila kako su okrivljenici bez suglasnosti radnika naplatili svoje potraživanje prema imenovanim radnicima uskratom isplate dijela plaće za navedene mjesece, te stoga u cijelosti ostajem kod podnijetog optužnog prijedloga, pri čemu bih dodala da sam prilikom provođenja nadzora kontaktirala okrivljenike, te sam o istom sastavila zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 8. veljače 2022. godine, a o kojem sam također zapisnički konstatirala i utvrdila počinjenje predmetnog prekršaja, te sam o istom priložila popis radnika kojima je izvršena uskrata plaće ili dijela plaće, a koji su mi prilikom nadzora dostavili okrivljenici."

6. Nadalje je u tijeku dokaznog postupka izvršen uvid u dokumentaciju priloženu u spis - obavijest počiniteljima prekršaja od 8. veljače 2022., zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru poslovanja od 8. veljače 2022., popis radnika kojima je izvršena uskrata plaće ili dijela plaće od 7. veljače 2022., zapisnik o saslušanju svjedoka radnika Davora Lončarića od 3. studenog 2021., zapisnik o saslušanju svjedoka radnika Kristijana Novaka od 28. listopada 2021., obračun isplaćene plaće/naknade plaće obrazac IP 1 za Kristijan Novak za kolovoz 2021., zapisnik o saslušanju svjedoka radnika Borna Biro od 28. listopada 2021., obračun isplaćene plaće/naknade plaće obrazac IP 1 za Borna Biro za kolovoz 2021., zapisnik o saslušanju svjedoka radnice Renate Ceganec-Lončarić od 19. listopada 2021., obračun isplaćene plaće/naknade plaće obrazac IP 1 za Renata Ceganec-Lončarić za ožujak 2021., zamolnica za pružanje pravne pomoći, povrat zamolnice, podnesak okr. od 28. lipnja 2022., kao i izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa za okr.

7. Okrivljenicima se stavlja na teret da su počinili prekršaj opisan i kažnjiv u čl. 228. st. 1. toč. 22. i st. 2. Zakona o radu.

Odredbama čl. 228. st. 1. toč. 22. i st. 2. Zakona o radu propisano je:

"1) Novčanom kaznom od 4110,00 do 7960,00 eura kaznit će se za prekršaj poslodavac pravna osoba:

22. ako bez suglasnosti radnika svoje potraživanje prema radniku naplati uskratom isplate plaće ili nekog njezina dijela, odnosno uskratom isplate naknade plaće ili dijela naknade plaće (članak 96. stavak 1.)

(2) Novčanom kaznom od 530,00 do 790,00 eura za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se poslodavac fizička osoba i odgovorna osoba pravne osobe."

Odredbom čl. 96. st. 1. Zakona o radu propisano je kako poslodavac ne smije bez suglasnosti radnika svoje potraživanje prema radniku naplatiti uskratom isplate plaće ili nekoga njezina dijela, odnosno uskratom isplate naknade plaće ili dijela naknade plaće.



8. Nakon provedenog postupka, analizirajući izvedene dokaze, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, utvrđeno je da su okrivljenici počinili terećeni prekršaj, na način i pod uvjetima kako je to opisano u izreci, te su u djelu okrivljenika nađena sva obilježja navedenog prekršaja, pa su stoga proglašeni krivima.

9. Tako utvrđeno činjenično stanje temelji se na provedenom dokaznom postupku, iskazu svjedokinje Bernarde Ovas - više inspektorice rada, koja je provela predmetni inspekcijski nadzor, te je uvjerljivo i okolnosno svjedočila o činjenicama i okolnostima koje je uočila neposrednim opažanjem obavljajući predmetni nadzor, a što je i zapisnički konstatirala u zapisnicima o provedenom inspekcijskom nadzoru koje je sastavila kako sa okrivljenicima (dana 8. veljače 2022. godine - str. 4 do 6 spisa), tako i sa imenovanim radnicima koji su ispitani u svojstvu svjedoka, a koje zapisnike je sastavila tijekom obavljanja inspekcijskog nadzora, te su isti priloženi u spis, kao i popis radnika kojima je izvršena uskrata plaće ili dijela plaće, te joj je sudac poklonio vjeru, ocijenivši njen iskaz uvjerljivim i vjerodostojnim, a čiji je iskaz sukladan dokumentaciji priloženoj u spis, iz kojih dokaza nedvojbeno proizlazi da su okrivljenici bez suglasnosti imenovanih radnika naplatili svoje potraživanje prema istima uskratim isplate dijela plaće, a kako je to navedeno u izreci, čime su se u njihovom postupanju stekla obilježja prekršaja iz čl. 228. st. 1. toč. 2. i st. 2. Zakona o radu.

10. Za počinjeni prekršaj propisana je novčana kazna u iznosu od 4.110,00 do 7.960,00 eura za pravnu osobu, te u iznosu od 530,00 do 790,00 eura za odgovornu osobu pravne osobe.

11. Stoga su okrivljenici proglašeni krivima, a prilikom odlučivanja o prekršajnoj sankciji, vodeći računa o svim okolnostima iz čl. 36. st. 2. Prekršajnog zakona, olakotnim je cijanjena okolnost da počinjenjem prekršaja nisu nastupile teže štetne posljedice, kao i ranija nekažnjavanost II okr. odgovorne osobe, dok je otegotnim ocijenjena okolnost da je prekršaj počinjen u odnosu na pet radnika kao i ranija prekršajna kažnjavanost I okr. pravne osobe. Slijedom navedenog, imajući na umu sve okolnosti konkretnog slučaja, te prirodu i značaj prekršaja, ovaj sud je okrivljenicima, primjenom odredbi o ublažavanju kazne, izrekao novčane kazne u visini ispod zakonom propisanog posebnog minimuma za počinjeni prekršaj, smatrajući da su iste primjerene i dostatne svim okolnostima konkretnog slučaja, i da će se i ovako ublaženom kaznom dovoljno utjecati na okrivljenike da ubuduće ne čine prekršaje i ostvariti opća svrha prekršajnopравnih sankcija iz članka 6. Prekršajnog zakona i svrha kažnjavanja iz članka 32. Prekršajnog zakona. Pri tom se ističe da, sukladno odredbi čl. 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, ukoliko okrivljenici u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne, plate dvije trećine izrečene kazne, smatrati će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti.

12. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na citiranim zakonskim odredbama, a visina paušala određena je prema duljini i složenosti postupka, kao i imovinskim prilikama okrivljenika, u skladu s Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („Narodne novine“ broj 18/13), kojim je paušalni iznos određen u rasponu od 100,00 do 5.000,00 kuna.

U Zagrebu, 24. veljače 2023. godine.

Zapisničar  
Matej Jodanović

Sudac  
Kristina Košćec Kušić

Poslovni broj: 37. Pp-5230/2022

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od osam dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki Prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. I okr.: BIOVINIS d.o.o., Varaždin, Ulica braće Krajanski 23,
2. II okr.: Željko Ritonja, Čakovec, Preloška 91,
3. Tužitelju: Državni inspektorat, Područni ured Varaždin, Služba za nadzor zapošljavanja i upućivanja, Varaždin, Ankice Opolski 2,
4. U spis.